



รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สารจากประธานคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้ยึดหลักการให้การสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการสอบทานระบบการควบคุมภายใน กำกับติดตามรายงานทางการเงิน การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสอบผลการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ (แก้ไขถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๖)

การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ มุ่งเน้นเสนอแนะแนวทางที่จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อกระบวนการบริหารความเสี่ยงการควบคุมภายใน งานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และได้ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อยกระดับงานตรวจสอบภายใน และการเสริมสร้างคุณค่าให้กับมหาวิทยาลัยอย่างเต็มความสามารถ

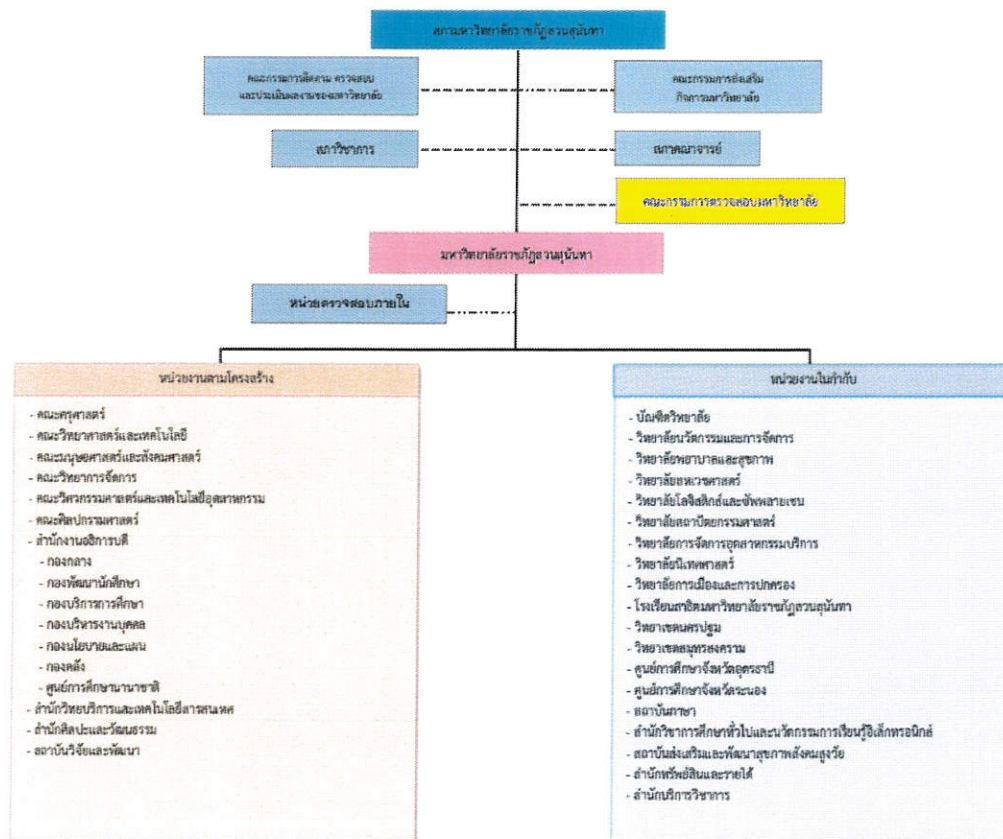
ทั้งนี้ในนามคณะกรรมการตรวจสอบ ขอให้ความมั่นใจต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ว่าได้พิจารณารายงานและผลการตรวจสอบอย่างรอบคอบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยงและการกำกับดูแลที่ดี และคณะกรรมการตรวจสอบจะปฏิบัติหน้าที่ให้ครบถ้วน ตรงไปตรงมา ภายใต้ข้อจำกัดด้านองค์ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย



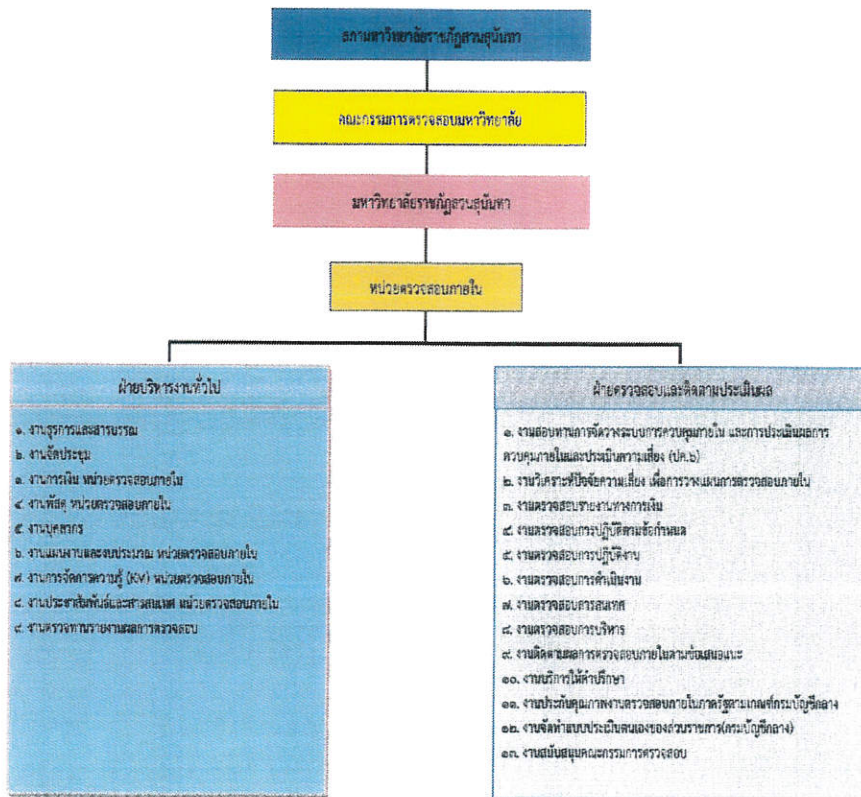
(นายเจษฎา ช. เจริญยิ่ง)

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

โครงสร้างองค์กร



โครงสร้างหน่วยงาน



**รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่ ๐๒๒/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สั่ง ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยคณะกรรมการตรวจสอบได้มีการจัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานและเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์การปฏิบัติการตรวจสอบในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ (แก้ไขถึง(ฉบับที่ ๔)พ.ศ.๒๕๖๖) โดยในกฎบัตรจะกล่าวถึง วัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ หน้าที่และความผิดชอบที่ผ่านมติของคณะกรรมการตรวจสอบ และอนุมัติโดยนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ จำนวน ๑๐ ครั้ง ให้ความสำคัญกับการพิจารณาและสอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน รายงานการเงิน สอบทานการดำเนินงานให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี รวมทั้งกำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยฯ ร่วมกับผู้ตรวจสอบภายใน มีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ณ ห้องประชุมปัญจมาราช อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น ๑ และรูปแบบ Online

รายนามคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

๑.นายเจษฎา ช. เจริญยิ่ง	ประธาน	การเข้าร่วมประชุม	๑๐/๑๐
๒.นายสุรพงษ์ ชูรังสฤษฎ์	กรรมการ	การเข้าร่วมประชุม	๑๐/๑๐
๓.นางวัลนา ภู่อำลีย์	กรรมการ	การเข้าร่วมประชุม	๑๐/๑๐
๔.นางนฤมล ศิริวัฒน์	กรรมการ	การเข้าร่วมประชุม	๐๙/๑๐

สรุปประเด็นที่เป็นสาระสำคัญในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ

๑. จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

คณะกรรมการตรวจสอบได้จัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้สอดคล้องตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

๒. สอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายในกระบวนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดีรวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัยและระบบการรับแจ้งเบาะแส

๒.๑. การสอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการควบคุมภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานความเพียงพอของระบบการควบคุมภายใน โดยพิจารณาจากการสอบทานรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๖) ของผู้ตรวจสอบภายใน สำหรับปีสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการจัดทำรายงานผลการควบคุมภายใน ให้เลือกหน่วยงาน และให้สอบทานว่ามีการประเมินครบทุกด้าน ทุกภารกิจหรือไม่ และหากมีความเสี่ยง มีการบริหารจัดการความเสี่ยงหรือไม่ ให้มีการกำกับควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน และพัฒนาปรับปรุงการควบคุมภายในเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบการควบคุมภายในที่ดีมีความเพียงพอครบถ้วนและมีประสิทธิผลเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานการปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒.๒. สอบทานกระบวนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี

คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการหารือและแลกเปลี่ยนประเด็น ความคาดหวัง ปัญหาและอุปสรรคการบริหารงานของมหาวิทยาลัยฯ (ด้านการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง) กับอธิการบดีในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ อธิการบดีชี้แจงว่า การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยฯ ได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพเป็นผู้ควบคุมดูแล และการบริหารด้านการเงินมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้ควบคุมดูแล ซึ่งจะมีการลงนามรับรองการปฏิบัติราชการกับอธิการบดี โดยส่วนตัวแล้วมีความเป็นห่วงเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง เพราะขณะนี้มีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่เพิ่มขึ้น

คณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ข้อเสนอแนะว่าการจัดวางระบบการควบคุมภายใน จะต้องมีการประเมินทุกระบบงานโดยให้ผู้บริหารระดับต้นเป็นผู้ควบคุมดูแลอย่างเป็นระบบ และระวังความเสี่ยงเกี่ยวกับเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การแทรกแซงระบบหรือการจารกรรมทางข้อมูลต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยฯ และอาจนำไปสู่การร้องเรียนได้

๒.๓. สอบทานระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัยและระบบการรับแจ้งเบาะแส

อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓. สอบทานรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบรายงานการตรวจสอบรายงานทางการเงินของหน่วยตรวจสอบภายในที่ได้สอบทานผลการดำเนินงานรายงานการเงิน ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และติดตามข้อตรวจพบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อได้รับการแก้ไข ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานการเงิน ประจำปีสำหรับหน่วยงานของรัฐตามที่กรมบัญชีกลางกำหนดและหารือร่วมกับผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่นๆ เพื่อหาแนวทางร่วมกันแก้ไขปัญหาในรายงานผลการตรวจสอบควรกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการปรับปรุงแก้ไขประเด็นข้อตรวจพบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และมีผู้ติดตามผลการปฏิบัติตามแผน พร้อมทั้งรายงานผลความคืบหน้าให้อธิการบดีทุกเดือน และควรให้เสร็จสิ้นก่อนที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเข้าตรวจสอบรายงานการเงินในปีงบประมาณ ๒๕๖๖

มติที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ให้ฝ่ายเลขานุการทำหนังสือแจ้งฝ่ายบริหารแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการแก้ไขประเด็นข้อตรวจพบให้เสร็จสิ้นก่อนผู้สอบบัญชีออกรายงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อไม่ให้เกิดข้อตรวจพบซ้ำประเด็นเดิม

๔. สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในตาม แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน๖หน่วยรับตรวจ ดังนี้

๔.๑. ตรวจสอบการดำเนินงานและหลักฐานการเบิกจ่ายโรงเรียนสาธิต (ฝ่ายประถม) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (โครงการอาหารกลางวัน และโครงการกิจกรรมนักเรียน)

๔.๒. ตรวจสอบการดำเนินงานและหลักฐานการเบิกจ่ายโรงเรียนสาธิต (ฝ่ายมัธยม) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (โครงการอาหารกลางวัน และโครงการกิจกรรมนักเรียน)

๔.๓. รายงานทางการเงิน(กองคลัง) ประกอบด้วย รายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยฯ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ และติดตามความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๔.๔. ตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายกองทุนพัฒนานักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔.๕. ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และการดำเนินงาน(บริหารพัสดุ)บัณฑิตวิทยาลัย

๔.๖. ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และการดำเนินงาน(บริหารพัสดุ)คณะ
วิทยาการจัดการ

คณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การตรวจสอบแต่ละประเภทควรจะดู
เรื่องการควบคุม(Control)ถ้าแต่ละงานแต่ละกระบวนการมีการควบคุมที่ดี สมมุติฐานเบื้องต้นได้ว่าหน่วย
รับตรวจนั้นหรือกระบวนการปฏิบัติงานนั้นจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพส่วนการ
ติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของหน่วยรับตรวจ สำหรับหน่วยรับตรวจที่มีการติดตามครั้งที่ ๒ และ
ยังไม่ได้รับรายงานผลการปรับปรุง ให้หน่วยตรวจสอบภายในทำหนังสือแจ้งฝ่ายบริหารเพื่อช่วย
ดำเนินการติดตามให้หน่วยรับตรวจแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และแจ้งให้หน่วยตรวจสอบภายในทราบ
ภายใน ๗ วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือ

๕.การกำกับดูแลให้มีระบบการตรวจสอบภายในที่ดี

คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบถามการปฏิบัติงานเพื่อให้มั่นใจว่ามีการกำกับดูแลที่ดี
อย่างสม่ำเสมอ โดยให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต และความเป็นอิสระในการตรวจสอบ หรือมี
โอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อให้
มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ คณะกรรมการตรวจสอบได้ปฏิบัติงานและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๕.๑. พิจารณาและให้ความเห็นชอบกฎบัตรการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖

๕.๒. พิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสาระสำคัญที่ควรมุ่งเน้นในแผนการตรวจสอบ
ภายใน รวมถึงการติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขในสิ่งที่ตรวจพบจากการตรวจสอบ และจากข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อช่วยให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ มีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

๕.๓. มีการสอบถามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีให้มีระบบการตรวจสอบภายในที่ดี และ
มีความเป็นอิสระของหน่วยตรวจสอบภายใน

๖. การสอบถามรายการเกี่ยวโยงกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์

อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๗

๗. ประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจ
เงินแผ่นดินเห็นชอบเกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการแจ้งวัตถุประสงค์ในการประชุมร่วมกับสำนักงานการ
ตรวจเงินแผ่นดิน เกี่ยวกับหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ และขอรับฟังความคิดเห็นของผู้ตรวจสอบ
บัญชีที่ได้ตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในปีที่ผ่านมา และในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ ว่ามีข้อสังเกตอะไรที่ต้องการให้คณะกรรมการตรวจสอบช่วยเหลือในการสื่อสารกับสภา
มหาวิทยาลัย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสื่อสารกับฝ่ายบริหารในการแก้ไขเพื่อให้รายงานงบการเงินให้
ถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้ การหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เกี่ยวกับผลการตรวจสอบและเรื่องอื่นๆ เพื่อหาแนวทางร่วมกันแก้ไขปัญหาในรายงานผลการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วันพุธที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ผู้ตรวจสอบบัญชี แจ้งที่ประชุมว่า ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ทุกฝ่าย สนับสนุนข้อมูลและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี สำหรับการปฏิบัติงานที่เกิดจากความผิดพลาดจะให้ข้อเสนอแนะให้ดำเนินการแก้ไข ในส่วนที่มีระเบียบชัดเจนทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะออกเป็นข้อสังเกต

๘. ประเมินผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของหน่วยตรวจสอบภายใน รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายใน ดังนี้

- ๘.๑. ปรับเปลี่ยนวิธีการตรวจสอบรูปแบบใหม่ โดยเน้นตรวจสอบการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านงบประมาณ ด้านการเงิน และด้านทรัพยากรบุคคล
- ๘.๒. จัดให้มีการอบรมด้านการวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบ เพื่อเพิ่มพูนทักษะ และพัฒนาศักยภาพนักตรวจสอบภายในให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๘.๓. ควรจัดให้มีการจ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบภายใน
- ๘.๔. จัดสรรทรัพยากรในการปฏิบัติงานตรวจสอบให้เพียงพอ เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ
- ๘.๕. ให้นักตรวจสอบภายในปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน และหมั่นศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยฯ ใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และการปฏิบัติงานด้านต่างๆ แต่มหาวิทยาลัยฯ ยังขาดผู้ตรวจสอบภายในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Audit) ที่จะมาตรวจสอบระบบต่างๆ ซึ่งอาจจะเป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การแทรกแซงระบบเพื่อเข้าปรับแก้ไครดเอง หรือการจารกรรมข้อมูลต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยฯ และอาจจะนำไปสู่การร้องเรียนต่างๆ ได้ คณะกรรมการหวังว่าจะเข้ามาช่วยมหาวิทยาลัยฯ วางระบบการควบคุมที่ดี และพยายามจะชี้ให้เห็นว่าอะไรที่เป็นความเสี่ยง เพื่อให้ฝ่ายบริหารช่วยดูแล โดยสรุปแล้วก็อยากจะฝากท่านอธิการบดีช่วยในเรื่องของบุคลากร งบประมาณในการบริหารงานและพัฒนางานด้านการตรวจสอบภายใน และประเด็นที่สำคัญคือ ผู้ตรวจสอบภายในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Audit) หากไม่มีเจ้าหน้าที่ก็อาจจะจ้างเป็นบุคคลภายนอก (Outsource)

๙. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในรายบุคคลและภาพรวม ดังนี้

คณะกรรมการตรวจสอบได้ประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติ การตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขถึงฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๑๔ (๒) การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบต้องดำเนินการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อให้คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาผลงานและปรับปรุงแก้ไข ประกอบด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และการประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบรายบุคคลด้านโครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบประเมินได้ อยู่ระดับดี ๑ ท่าน และประเมินอยู่ระดับดีเยี่ยม ๓ ท่าน ส่วนด้านบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการประเมินได้อยู่ระดับพอใช้ ๑ ท่าน อยู่ระดับดีมาก ๒ ท่าน และอยู่ระดับดีเยี่ยม ๑ ท่าน

คณะกรรมการตรวจสอบได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถในการดำเนินงานตามที่ได้รับแต่งตั้งและตามกฎหมาย เพื่อช่วยประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามหน้าที่ ที่กฎหมายกำหนด ตามศักยภาพความสามารถและทรัพยากรที่มี ทั้งนี้ มีแผนในการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายให้ครบถ้วนในลำดับถัดไป